

FCVV – Plenaire vergadering

Brussel – Auditorium FOD Mobiliteit en Vervoer

06.05.2014 – van 9u15 tot 12u30

Aanwezig: Patricia Courange (MRBC), Patric Derweduwen (SPW), Bernard Dehaye (GRACQ), Werner De Dobbeleer (VSV), Karin Genoe (BIVV), Anneliese Heeren (FOD Mobiliteit en Vervoer), Jean-Marie Jorssen (FEDEMOT), Geert Popelier (VAB), Jacques Quoirin (GOCA), Greta Remy (MOW), Koen Ricour (Federale Politie), Chantal Roelandts (UPTR), Jeroen Smeesters (Federdrive), André Tourneur (FOD Mobiliteit en Vervoer), Karel Van Coillie (TOURING), Stijn Vancuyck (FEBIAC), Kris Verbeeck (BIVV), Rudi Wagelmans (Vaste Commissie Lokale Politie)

Verontschuldigd: Pierre-Jean Bertrand (MRBC), Bruno Didier (Assuralia), Roeland De Cleen (Fietsersbond), Isabelle De Maegt (Febetra), Tom De Schutter (UVCW), Paul Kenis (Hof van Beroep Gent), Alexandre Ponchaut (UVCW), Kristiaan Popelier (Kabinet Staatssecretaris Wathelet), Marc Vansnick (FOD Mobiliteit en Vervoer), Koen Van Wonterghem (Ouders van Verongelukte Kinderen), Lode Verkinderen (TLV)

Afwezig: Jean-Marie Brabant (Vaste Commissie Lokale Politie), Eric Caelen (VSGB), Johan Chiers (RYD), Erwin Debruyne (VVSF), Jacques Dekoster (Ligue des Familles), Katia De Geyter (GOCA), Tom Dhollander (Voetgangsbeweging), Michaël Jonniaux (Federale Politie), Umberto Romano (SPW), Luc Van Ausloos (Parket-Generaal Bergen), Luc Vermeulen (RACB), Thierry Willemarck (TOURING)

De voorzitter van de FCVV, mevrouw Karin Genoe heet iedereen welkom.

1. Goedkeuring van het verslag van 05 februari 2014

Er werden geen opmerkingen geformuleerd en bij deze wordt het verslag van vorige bijeenkomst goedgekeurd.

2. Toelichting bij de invoering van de nummerplaat voor bromfietsen A en B: aanbeveling 16 (A. Tourneur, FOD Mobiliteit en Vervoer)

De heer Tourneur (FOD Mobiliteit en Vervoer) licht de invoering van de nummerplaat voor bromfietsen van de categorie A en B toe, hetgeen het voorwerp uitmaakt van aanbeveling 16 (zie presentatie in bijlage).

De heer Wagelmans stelt dat het niet opportuun is om controles uit te voeren met desbetreffende voertuigen die niet uitgerust zijn met een nummerplaat. De vraag dat de politiediensten deel uitmaken van de eerste fase van de bedeling van de nummerplaten werd reeds eerder gesteld doch bleef onbeantwoord. Bij deze wil hij voorbehoud aantekenen wat betreft de laatste alinea van de presentatie inzake controle.

De heer Tourneur zal de mogelijkheid hiervan nagaan bij DIV.

De heer Ricour vraagt welke timing wordt voorzien wat betreft de inschrijvingen van bromfietsen. Hierop verzekert de heer Tourneur dat deze gelijkaardig is aan deze van personenwagens. De heer Vancuyck bemerkt dat deze inschrijvingen slechts traag op gang zullen

komen. De reden hiervoor is de weinige pre-registratie die momenteel door de invoerders gebeurt en een gebrek aan een kruispuntbank hiervoor. Deze laatste wordt pas voorzien in oktober. Er wordt dan ook een zekere vertraging verwacht. Daarnaast verwacht hij fouten inzake de inschrijvingen vooral met betrekking tot de indeling van de voertuigen in de verschillende categorieën. Hij gelooft bijgevolg niet in de vooropgestelde timing.

De heer Tourneur bemerkt dat alle nodige inspanningen zullen worden gedaan om vooruitgang te boeken.

Mevrouw Genoe vraagt dan ook namens de Federale Commissie dat DIV met desbetreffende partners overleg zal plegen om alle blokkades ter zake weg te werken en dit op korte termijn.

Verder vraagt de heer Van Coillie wat dient te gebeuren in het geval van buitenlandse bestuurders van bromfietsen (in het kader van controles). De heer Tourneur veronderstelt dat de wetgeving van het land van herkomst dient te worden nagegaan en nageleefd maar zal voor alle zekerheid deze vraag voorleggen aan de experts ter zake binnen de FOD Mobiliteit en Vervoer. Ook geeft de heer Tourneur hem de nodige verduidelijking betreffende de vierwielers.

Er werden geen verdere vragen en opmerkingen geformuleerd.

3. Toelichting van de stand van zaken inzake de werkgroep 'hervorming rijopleiding categorie B' (A. Tourneur, FOD Mobiliteit en Vervoer)

De heer Tourneur stelt het beleidsvoorstel inzake de rijopleiding categorie B voor (zie document in bijlage). Het document betreft een beleidsvoorstel m.b.t. de rijopleiding categorie B en is tot stand gekomen op basis van een consensus van de verschillende partners. Dit beleidsvoorstel wordt overgemaakt aan de Staatssecretaris van Mobiliteit Melchior Wathelet.

De heer Smeesters bemerkt dat in de rijopleiding categorie B de basis wordt gelegd voor de attitude die weggebruikers in het verkeer aannemen en is verheugd dat de nodige aandacht uitgaat naar de rijopleiding en deze gezien wordt als de hoeksteen van de verkeersveiligheid. Ook hij vindt dat het voorgestelde document verschilt van deze van de verschillende regio's en dit in theorie niet zou mogen gezien de overlap in de verschillende werkgroepen. Verder heeft hij nog enkele inhoudelijke opmerkingen ondanks het feit dat de heer Smeesters deel uitmaakte van de desbetreffende werkgroep.

Deze discussie werd reeds uitvoerig gevoerd tijdens de bijeenkomsten van de werkgroep 'hervorming rijopleiding categorie B' en zal dan ook in het kader van de Federale Commissie niet worden overgedaan.

Mevrouw Remy ziet geen tegenstrijdigheden tussen beide trajecten – federaal en regionaal. Gezien de regionale werkgroep haar werkzaamheden gedurende een langere termijn heeft verdergezet is deze logischer wijze meer in de diepte gegaan. De onderliggende filosofie en basisuitgangspunten zijn echter gemeenschappelijk. Gezien zulk voorstel het resultaat is van een consensus tussen de leden van de werkgroep is het logisch dat tot 'andere' inzichten wordt gekomen wanneer andere leden deel uitmaken van de werkgroep.

Ook de heer De Dobbeleer beaamt dat het beleidsvoorstel in grote lijnen overeenkomt met dit van het Vlaamse Gewest. Hij vraagt of een systeem werd voorzien indien de mentor niet zou voldoen om de kandidaat-bestuurder te begeleiden.

De heer Tourneur benadrukt nogmaals dat het document een beleidsvoorstel betreft en het dient te worden beschouwd als een werkdocument.

Verder wil de heer Van Coillie weten of er ook in het professionele traject een fase voorzien is om ervaring op te doen en wil meer duidelijkheid over de specificiteit van de Belgische situatie. De heer Tourneur antwoordt dat voornamelijk de specifieke politieke context hiervoor zorgt.

De heer Smeesters haalt nogmaals aan dat een opleiding via de rijsschool volgens hem de voorkeur geniet.

Er werden geen verdere vragen of opmerkingen geformuleerd.

4. Toelichting van de stand van zaken inzake de werkgroep 'sensibilisering' (K. Verbeeck, BIVV)

De heer Verbeeck (BIVV) licht de stand van zaken inzake de werkgroep 'sensibilisering' toe (zie presentatie in bijlage).

Om te komen tot een continue overzicht van verkeersveiligheidscampagnes in België zal een template worden gelanceerd. Op het moment dat deze online wordt geplaatst, zullen alle leden van de Federale Commissie hiervan op de hoogte worden gesteld.

De heer De Dobbeleer wijst op het belang van een duidelijke terminologie en maant aan de internationale definitie van 'kwetsbare weggebruiker' in het achterhoofd te houden.

Er werden geen verdere vragen en opmerkingen geformuleerd.

5. Toelichting van de resultaten van de 'Hij is te snel gegaan'-campagne inzake snelheid (K. Verbeeck, BIVV)

De heer Verbeeck (BIVV) stelt de resultaten van de 'Hij is te snel gegaan'-campagne inzake snelheid voor. U vindt de presentatie terug in bijlage.

Er werden geen verdere vragen en opmerkingen geformuleerd.

6. Toelichting van de resultaten van de 'Ik flits mee'-campagne inzake snelheid (K. Ricour, Federale Politie)

De heer Ricour (Federale Politie) licht op zijn beurt de 'Ik flits mee'-campagne inzake snelheid toe (zie presentatie in bijlage).

De heer Van Coillie vraagt of er meer gedetailleerde gegevens beschikbaar zijn. De heer Ricour antwoordt dat de gegevens verzameld werden met behulp van een vast canvas en deze momenteel nog worden geanalyseerd.

De heer Vancuyck wijst op de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder om op een duurzame manier tegen overdreven snelheid op te treden. Duidelijke snelheidsregimes en aangepaste weginfrastructuur zijn een must – leesbaarheid van de wegomgeving.

Mevrouw Genoe bevestigt het belang ervan maar bemerkt dat het een 'en-en-verhaal' is. Een gevarieerde mix aan maatregelen is noodzakelijk.

De heer Dehaye wil graag weten op welke soort locaties controles werden uitgevoerd en of ook zones 30 deel uitmaakte van deze controlelocaties.

De heer Ricour stelt dat de strategische keuze betreffende de controlelocaties behoort tot de bevoegdheid van het lokaal handhavingsbeleid van de verschillende politiezones maar dat ook in zones 30 werd gecontroleerd.

De heer Wagelmans neemt deze opmerking mee naar de debriefing door de politiediensten.

Tot slot bemerkt de heer Verbeeck dat de zones 30 voorkomen in de top drie van de argumenten die de burgers aanhalen voor hun keuze voor een bepaalde locatie en dat daar ongetwijfeld door de politiediensten werd rekening mee gehouden.

Er werden geen verdere vragen en opmerkingen geformuleerd.

7. Koffiepauze

8. Toelichting van de resultaten van de BOB-campagne (K. Genoe, BIVV)

Mevrouw Genoe (BIVV) stelt de resultaten van de BOB-campagne voor. Dit deed zij ook reeds in de Kamercommissie Infrastructuur midden februari 2014. U vindt de presentatie terug in bijlage.

Bovendien deelt ze mee dat in de komende tijd de resultaten van een studie rond de kwaliteit van de alcoholtesters zullen worden kenbaar gemaakt.

De heer Derweduwen wijst op het feit dat communicatie en sensibilisering in principe vanaf 1 juni 2014 tot de regionale bevoegdheden zullen behoren.

De heer De Dobbeleer bemerkt dat bij het voeren van dergelijke campagnes redelijk wat financiële middelen worden aangewend en voldoende financiering absoluut noodzakelijk is. Ook op gewestelijk niveau zal bijgevolg in de toekomst het nodige budget hiervoor moeten worden vrijgemaakt.

Er werden geen verdere vragen en opmerkingen geformuleerd.

9. Varia

Er werden geen bijkomende agendapunten opgeworpen door de leden van de Commissie.

Mevrouw Genoe deelt mee dat het BIVV geen voorstander is van een verplichting van de fietshelm voor volwassenen wegens de gevolgen inzake mobiliteit, maar dat dergelijke verplichting voor kinderen wel degelijk aan te raden is. Dit standpunt werd ingenomen in het

kader van een studie rond 'Kinderen in het Verkeer' waaraan de nodige media-aandacht werd geschonken door VRT en Ketnet.

De heer Smeesters wijst op de analogie met skiën, ook daar worden kinderen verplicht een helm te dragen terwijl dit voor volwassenen niet het geval is. De kinderen van nu zullen naar alle waarschijnlijkheid ook in de toekomst een helm blijven dragen.

De heer Van Coillie vult aan met een vergelijking met de gordeldracht. De kinderen van toen vertonen nu de reflex zich vast te klikken in de wagen.

Verder stelt de heer De Dobbeleer dat een verplichting van de fietshelm de meest duidelijk regeling zal zijn, maar stelt zich vragen bij discussies betreffende aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid in geval van een verkeersongeval. De heer Van Coillie weerlegt dit argument door te wijzen op het feit dat de schuldvraag hierbij niet van toepassing is.

Tot slot werden er geen bijkomende vragen of opmerkingen geformuleerd. Mevrouw Genoe dankt alle leden van de Federale Commissie voor hun aanwezigheid en bijdrage aan deze vergadering.

10. Einde en broodjes