

FCVV – Plenaire vergadering

Brussel – Auditorium FOD Mobiliteit en Vervoer

14.11.2013 – van 9u15 tot 13u00

**Aanwezig:** Theo Beeldens (MAG), Jean-Pierre Blocken (Centrex), Dirk Bruyninx (MAG), Yvan Casteels (BIVV), Patricia Courange (MRBC), Bernard Dehaye (GRACQ), Patric Derweduwen (CSWSR), Benoit Dupriez (BIVV), Concetta d’Eletto (FAA), Karin Genoe (BIVV), Denis Hendrichs (FOD Mobiliteit en Vervoer), Anneliese Heeren (FOD Mobiliteit en Vervoer), Jacques Quoirin (GOCA), Greta Remy (MOW Vlaanderen), Koen Ricour (Federale Politie), Anne Salmon (BIVV), Marc Vansnick (FOD Mobiliteit en Vervoer), Lode Verkinderen (TLV)

**Verontschuldigd:** Pierre-Jean Bertrand (MRBC), Werner De Dobbeleer (VSV), Roel De Cleen (Fietsersbond), Katia De Geyter (GOCA), Jacques Dekoster (Ligue des Familles), Tom De Schutter (UVCW), Tom Dhollander (Voetgangersbeweging), Bruno Didier (ASSURALIA), Laurent Ledoux (FOD Mobiliteit en Vervoer), Alexandre Ponchaut (UVCW), Geert Popelier (VAB), Kristiaan Popelier (Kabinet Wathélet), Karel Van Coillie (TOURING), Stijn Vancuyck (FEBIAC), Koen Vanwonterghem (OVK), Rudi Wagelmans (VCLP)

**Afwezig:** Jean-Marie Brabant (VCLP), Eric Caelen (UVCBC), Johan Chiers (RYD), Erwin Debruyne (VMSG), Michaël Jonniaux (Federale Politie), Umberto Romano (SPW), Luc Van Ausloos (College van Procureurs-Generaal), Luc Vermeulen (R.A.C.B.), Thierry Willemarck (TOURING), Wim Vos (VAB)

De voorzitter van de FCVV, mevrouw Karin Genoe heet iedereen welkom.

### **1. Goedkeuring van het verslag van 04 september 2013**

Mevrouw Courange (MRBC) meldt dat de heer Jean-Pierre Bertrand is verontschuldigd. Daaropvolgend meldt de heer Blocken (Centrex) dat hij als plaatsvervanger van de heer Wagelmans zal optreden tijdens deze vergadering.

Verder vraagt mevrouw Courange of de lijst met vaak gebruikte afkortingen werd overgemaakt aan de leden van de Federale Commissie. Mevrouw Genoe bevestigt dat dit samen met de agenda voor deze vergadering werd verstuurd.

De opmerking dewelke de heer De Dobbeleer schriftelijk heeft overgemaakt, zal eveneens worden opgenomen in het verslag van 04 september 2013.

Er werden geen verdere opmerkingen geformuleerd en bij deze werd het verslag van vorige bijeenkomst goedgekeurd.

### **2. Organisatorische topics**

Mevrouw Genoe deelt mee dat de Federale Commissie ook in 2014 vier maal zal samenkomen en stelt de volgende data voor: 05 februari, 08 mei, 02 september en 07 november 2014. Deze

bijeenkomsten zullen telkens om 9u30 starten en rond het middaguur eindigen. Indien dit nodig zou blijken, zal gaandeweg een alternatief worden gezocht.

De heer Vansnick deelt mee dat een bijeenkomst op datum van 08 mei niet mogelijk zal zijn en deze vergadering zal worden verplaatst naar 09 mei 2014.

Mevrouw Genoe vraagt of de leden dringende agendapunten wensen toe te voegen. Er worden geen bijkomende agendapunten geformuleerd.

### **3. Toelichting van de stand van zaken inzake het actieplan per aanbeveling**

Mevrouw Genoe licht de stand van zaken betreffende aanbeveling 20 – diepteonderzoek naar oorzaken van ongevallen – toe. De presentatie zal worden bijgevoegd als bijlage.

De heer Verkinderen (Transport en Logistiek Vlaanderen) is verheugd dat er stappen worden gezet op het vlak van diepteonderzoek. Zij zijn immers vragende partij hiervoor. Hij stelt dat de financiering in het verleden een struikelblok bleek te zijn en vraagt hoe dit vertaald wordt in het business plan. De heer Verkinderen stelt de vraag of dit probleem in de toekomst kan worden overwonnen of dit louter gelimiteerd blijft tot de sector.

Mevrouw Genoe antwoordt dat dit zeker niet gelimiteerd zal blijven tot de sector en de nodige inspanningen op het vlak van financiering zal worden geleverd door de overheid en het BIVV.

Mevrouw Courange vraagt meer informatie betreffende het wettelijke kader inzake diepteonderzoek. Hierop stelt mevrouw Genoe dat dit voorzien is voor 2014, het wettelijk kader is momenteel volop in voorbereiding.

Er werden geen verdere vragen of opmerkingen geformuleerd.

De heer Dupriez (BIVV) licht het gevoerde diepteonderzoek 'SUL' toe. Deze presentatie kunt u terugvinden in bijlage.

De heer Dehaye (GRACQ) stelt de vraag of ongevallen die niet vastgesteld zijn door politie ook in het onderzoek zijn opgenomen. De heer Dupriez antwoordt hierop dat de ongevallen dewelke niet vastgesteld zijn door de politie niet in de onderzochte P.V.'s opgenomen zijn. Hier is dus reeds een eerste schifting gebeurd.

De heer Dehaye vraagt naar de mate waarin snelheid aan bod komt in de studie. Dit is immers vaak van invloed in het kader van ongevallen. De heer Dupriez stelt dat de onderzochte ongevallen voornamelijk ongevallen zijn in een verstedelijkte zone waarvan het leeuwendeel zone 30 maar er werd geen onderscheid gemaakt naar de verschillende snelheidsregimes.

Verder stelt de heer Dehaye de vraag in welke mate werd nagegaan een alternatieve route door de fietser via een SUL wordt gekozen om ongevallen te vermijden. De heer Dupriez stelt dat zulke alternatieve route niet noodzakelijk steeds veiliger is.

De heer Beeldens (MAG) stelt vervolgens de vraag of werd nagegaan of er een verband is tussen ongevallen en de kant van de rijbaan waar fietsers rijden. De heer Dupriez antwoordt dat wanneer de fietsers zich in dezelfde richting als de wagen verplaatsen, er zich meer ongevallen

voordoen en deze doorgaans ernstiger zijn. Dit is onder andere te wijten aan het moeilijker oogcontact kunnen maken tussen beide weggebruikers.

De heer Dehaye stelt dat in tegengestelde richting rijden op het fietspad voor verwarring kan zorgen en vele fietsers niet op de juiste plaats op de openbare weg fietsen. Hij wenst te weten hoe dit wordt gereflecteerd in de ongevallen. De heer Dupriez stelt dat men hiermee niet werd geconfronteerd in het kader van deze studie maar beaamt dat dit vaak een probleem vormt.

De heer Vansnick vraagt of er conclusies kunnen getrokken worden op het vlak van de voorrangsregels. De heer Dupriez beantwoordt zijn vraag met het feit dat de verwarring inzake de voorrang van rechts niet van die aard was om een wijziging van de reglementering aan te bevelen. De geformuleerde aanbevelingen zijn gericht op de opdrachtgever (wegbeheerder Brussels Hoofdstedelijk Gewest) en kan een inspiratie zijn voor andere wegbeheerders.

Er werden geen verdere vragen en opmerkingen geformuleerd.

De heer Ricour licht een stand van zaken toe betreffende aanbevelingen 13 – verhoging van de objectieve en subjectieve pakkans – en 14 – themagerichte en doelgroepengerichte controles. De presentatie zal toegevoegd worden als bijlage.

De heer Verkinderen vraagt of er een 'Cross Border' register beschikbaar is voor niet-Europese landen. De heer Ricour stelt dat dit heden niet het geval is maar dat dit slechts een zeer klein aantal overtredingen betreft. Er is dus een zekere vorm van straffeloosheid hetzij zeer gering. Het ontbreken van dergelijke gegevens staat echter een samenwerking met deze landen niet in de weg buiten het kader van 'Cross Border Enforcement'. Het 'Cross Border'-verhaal vertoont nog enkele kinderziektes maar is desondanks een hele stap vooruit.

De heer Dehaye haalt een televisie-uitzending van RTBF aan waarin gesteld wordt dat justitie in bepaalde gevallen niet langer over zou gaan tot verdere vervolging en bijgevolg de politiediensten niet langer inspanningen zouden leveren en vraagt of deze informatie correct is.

De heer Ricour bevestigt het tegendeel. De politiediensten doen de nodige inspanningen om te komen tot meer vaststellingen om de straffeloosheid tegen te gaan met name de administratieve afhandeling, het bevel tot betalen en de kentekenaansprakelijkheid. Verder neemt ook justitie vele initiatieven en is er veel overleg tussen politie en justitie om dit aan te kunnen pakken.

De heer Vansnick stelt dat een vergelijkbare uiteenzetting wat betreft de lokale politiediensten interessant zou zijn. Hierop reageert de heer Ricour dat in zijn uiteenzetting reeds vele 'geïntegreerde' projecten opgenomen zijn en dit alvast een beeld weergeeft. Eveneens is er de BOB-campagne tijdens het eindejaar waar ook de lokale politiediensten extra inspanningen leveren.

Een toelichting van aanbevelingen 13 en 14 door de lokale politie zal worden behandeld tijdens de volgende vergadering van de Federale Commissie.

De heer Derweduwen benadrukt de nood en het belang van een betere communicatie door de lokale politiediensten betreffende beschikbare cijfergegevens zoals het aantal controles en dergelijke.

De heer Beeldens stelt vast dat zeer weinig gesproken werd over aanbeveling 14 – themagerichte en doelgroepengerichte controles. De heer Ricour licht dit onderdeel van zijn uiteenzetting bijkomend toe.

Geen verdere opmerkingen of vragen.

#### **4. Toelichting van de stand van zaken inzake de verschillende werkgroepen (E. Opdenakker, BIVV)**

Mevrouw Opdenakker (BIVV) licht de stand van zaken betreffende de verschillende werkgroepen dewelke zijn opgericht in het kader van de Federale Commissie toe. De presentatie vindt u terug in bijlage.

Er werden geen verdere vragen of opmerkingen geformuleerd.

#### **5. Koffiepauze**

#### **6. Toelichting van de stand van zaken inzake de werkgroep ‘Cross Border Enforcement’ (D. Hendrichs, FOD Mobiliteit en Vervoer)**

De heer Hendrichs (FOD Mobiliteit en Vervoer) licht een stand van zaken betreffende de werkgroep ‘Cross Border Enforcement’ toe. Deze presentatie zal bijgevoegd worden als bijlage aan dit verslag.

De heer Vansnick vraagt of het correct is dat de informatiebrief nog niet bestaat en bijgevolg aan buitenlandse overtreders nog geen P.V. kan worden opgestuurd. De heer Hendrichs beaamt dit en stelt dat men nu wel reeds P.V.’s verstuurd naar Franse en Nederlandse overtreders maar dat dit heden niet gebeurt voor overtreders uit de overige landen in het kader van Cross Border Enforcement gezien het ontbreken van de informatiebrief. Het P.V. wordt momenteel wel verzonden aan de parketten zodat dit op een later moment kan worden afgehandeld.

Er werden geen verdere vragen of opmerkingen geformuleerd.

#### **7. Toelichting van de stand van zaken inzake aanbeveling 18: administratief-gerechtelijke afhandeling van bepaalde overtredingen (A. Heeren, FOD Mobiliteit en Vervoer)**

Mevrouw Heeren lichten een stand van zaken inzake aanbeveling 18 – administratief-gerechtelijke afhandeling van bepaalde overtredingen – toe. De presentatie kunt u in bijlage terugvinden.

De heer Vansnick stelt dat wat betreft de aanbevelingen 17 en 18 er getracht wordt tot een logische afhandeling van overtredingen te komen. Het ontstaan van een automatische keten zorgt voor een snellere en zekerdere afhandeling van overtredingen hetgeen minder straffeloosheid met zich meebrengt.

Er werden geen verdere vragen of opmerkingen geformuleerd.

## **8. Voorstelling van de campagnekalender 2014 (A. Salmon, BIVV)**

Mevrouw Salmon (BIVV) stelt de nieuwe campagnekalender 2014 voor alsook de realisaties in 2013. De presentatie wordt toegevoegd als bijlage.

Er werden geen verdere vragen of opmerkingen geformuleerd.

## **9. Voorstelling van de nieuwe verkeersveiligheidsbarometer (Y. Casteels, BIVV)**

De heer Casteels (BIVV) stelt de nieuwe Verkeersveiligheidsbarometer voor. De presentatie kunt u in bijlage terugvinden.

De heer Vansnick stelt dat men over vele gegevens beschikt maar dat er slechts een gedeelte van wordt gepubliceerd in de barometer. Hij wil graag weten of de overige gegevens terug te vinden zijn op de website. Hierop bevestigt de heer Casteels dat alle gegevens terug te vinden zijn op de website en dat in de barometer de meest belangrijke gegevens voor een bepaalde periode wordt opgenomen.

De heer Vansnick wil graag weten wanneer de volgende barometer zal worden gepubliceerd. Hierop antwoordt de heer Casteels dat de volgende barometer zeer binnenkort kan worden verwacht met name begin december 2013. De barometer zal iedere drie maanden verschijnen.

Geen verdere opmerkingen en vragen.

## **10. Discussie: Registratie van verkeersongevallen: cartografische tool in ISLP**

De heer Casteels licht het probleem inzake de registratie van verkeersongevallen in het kader van het nieuwe ongevallenformulier toe. Meer informatie hieromtrent vindt u terug in de presentatie in bijlage.

Mevrouw Remy en de heer Blocken bevestigen dat zij vragende partij zijn voor de nodige inspanningen op dit vlak en zij bereid zijn alle mogelijke krachten te bundelen. Dit geldt ook voor het financiële luik. Mevrouw Genoe bevestigt dat ook de overheid en het BIVV tot medewerking bereid zijn.

De heer Beeldens vraagt zich af hoe de politie staat tegenover de bijkomende werklast. Dit bleek in het verleden anders te zijn. Hierop reageert de heer Blocken dat de politie al jaren aandringt op een éénmalige vassing om fouten bij het manueel invullen van de ongevallenformulieren te voorkomen en daarom automatisering noodzakelijk is. Echter heeft deze ontwikkeling zijn prijs en de uitrol werd daarenboven door andere prioriteiten zoals de Salduz-wet uitgesteld. De heer Beeldens verduidelijkt dat hij niet heeft willen stellen dat de politiediensten tegenwerken. Tot slot bevestigt de heer Blocken dat er de wens is om de uitrol zo snel mogelijk te realiseren.

Omdat er de nodige bereidheid is van betrokken diensten en dit ook wat betreft de nodige financiële steun is de Federale Commissie unaniem akkoord met de verdere uitvoering door de werkgroep. Er werden geen bezwaren geformuleerd.

Tot slot werden er geen bijkomende vragen of opmerkingen geformuleerd. Mevrouw Genoe dankt alle leden van de Federale Commissie voor ieders aanwezigheid en bijdrage aan deze vergadering.

## **11. Einde en broodjes**