



Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid

Verslag

Vergadering van 25 juni 2003 (3)

Inleiding

De Voorzitter opent de zitting en geeft een opsomming van de verontschuldigde leden.

Hij stelt dhr. Jan Pelckmans voor, werknemer van het BIVV die gedetacheerd was bij het Kabinet van Minister I. Durant en die inmiddels teruggekeerd is naar het Instituut, waar hij zich halftijds zal bezighouden met de werkzaamheden van de Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid.

Aangezien dhr. P. Kenis niet elke vergadering kan bijwonen, moest de agenda worden aangepast. Er zal dus begonnen worden met de voorstelling van het verslag van de werkgroep over de aanbevelingen inzake verkeershandhavingsbeleid.

Dhr. J. Beckmann zal een ETSC-rapport voorstellen dat ter zitting zal worden uitgedeeld.

Dhr. F. Herbert had nog enkele aanpassingen aangebracht aan de Nederlandse tekst van het dossier "slachtofferhulp", dat werd verzonden naar de leden. Er is een gewijzigde versie met aanduiding van de verbeteringen beschikbaar.

Goedkeuring van het ontwerp-verslag van de vergadering van 4 april 2003

Op vraag van dhr. P. Kenis, werd de paragraaf "prioriteiten 5, 6, 7 en 8" op pagina 6 gewijzigd.

De aangepaste tekst, met aanduiding van de verbeteringen, wordt ter zitting uitgedeeld.

Dhr. B. Didier merkt op dat de juiste Nederlandse benaming van UPEA, nl. "Beroepsvereniging der Verzekeringsondernemingen", nog niet werd opgenomen in deze versie.

Middels deze opmerkingen, wordt het ontwerp-verslag van 4 april II. goedgekeurd.

Tussenkomst van dhr. K. Van Coillie (Touring)

Dhr. Van Coillie geeft toelichting bij een nota (ter zitting uitgedeeld) met verschillende voorstellen en opmerkingen inzake verkeersveiligheid van de 3 automobiellclubs en Febiac.

De Voorzitter wenst dat de Commissie zou worden op de hoogte gesteld van de ontwerpen tot wetwijziging die tot stand komen naar aanleiding van haar aanbevelingen, opdat ze vóór de definitieve goedkeuring ervan haar advies zou kunnen uitbrengen.

Gezien de specificiteit van de gestelde vragen en de beperkte beschikbaarheid aan personen bij de deelnemende instellingen, is de Federale Commissie voor Verkeersveiligheid niet in staat een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen te verzekeren.

Een afwijking van deze verplichting werd toegekend overeenkomstig aan het artikel 2, § 2, van de wet van 20 juli 1990 bij besluit van de Ministerraad van 28 maart 2003, en dit tot 31 december 2003.

Dhr. Auwaerts merkt op dat de Administratie de hangende punten tegen 30 juni 2003 moet doorsturen om de wet betreffende de politie over het wegverkeer te herzien.

Hij is het echter eens met dhr. Derweduwen en stipt aan dat de opmerking werd gemaakt, maar dat er geen antwoord kwam.

Dhr. F. Herbert merkt op dat het standpunt van de automobiellclubs niet wordt gedeeld door alle leden van de Federale Commissie.

De Voorzitter besluit dat de diverse betrokken verenigingen het recht hebben om opmerkingen te maken, dit echter in hun eigen naam en zeker niet in naam van de Federale Commissie. Eventuele opmerkingen moeten bovendien coherent zijn ten opzichte van de standpunten en de adviezen van de betrokken actoren op de vergadering.

Een vertegenwoordiger van de automobiellclubs maakt overigens deel uit van de werkgroep verkeershandhaving.

Deze groep moet verslag uitbrengen aan de Commissie, die op haar beurt een advies moet uitbrengen, dat dan zal worden doorgestuurd naar het Interministerieel Comité voor de Verkeersveiligheid.

Aanbevelingen van de werkgroep handhavingsbeleid

Mevr. M. Scheers merkt op dat Politierechter Papaert uit Luik werd toegevoegd aan de leden van de werkgroep.

Ze stelt de synthese van de vergadering van 18 juni voor. Het gaat niet om nieuwe aanbevelingen, maar wel degelijk om de voorlegging van herwerkte aanbevelingen en enkele bedenkingen bij de wet van 7 februari 2003, ter goedkeuring van de Commissie.

Vier concrete aanbevelingen worden voorgelegd.

Aanbeveling 1: een on-line gegevensbank over de rijbewijzen

Naar aanleiding van een vraag van mevr. A. De Boeck, geeft dhr. P. Kenis enkele toelichtingen over het verschil tussen vervallenverklaring, intrekking van het rijbewijs en tijdelijk rijverbod.

Dhr. Herbert vraagt of de ordediensten deze gegevensbank op het terrein kunnen raadplegen. Dit blijkt sinds januari 2003 mogelijk te zijn.

Deze aanbeveling werd reeds goedgekeurd op de vorige vergadering.

Dhr. G. Auwaerts meent dat men één enkele raadpleging van de gegevensbank (bijv. door invoering van de nummerplaat) toegang zou moeten geven tot alle nuttige informatie (technische controle, verzekering, verkeerstaks, ...).

Dhr. Didier denkt ook dat de politiediensten effectief een snelle toegang zouden moeten krijgen tot deze informatie.

Aanbeveling 1 wordt goedgekeurd en zal worden doorgestuurd naar het Interministerieel Comité.

Aanbeveling 2: Elke straf met uitstel omvormen tot effectieve straf in geval van nieuwe verkeersovertreding

De Commissie is het eens over de inhoud en vraagt om preciezer te zijn door op de derde regel “ten minste” toe te voegen (“moet ten minste een bepaling bevatten...”).

Aanbeveling 3: Introduceren digitale gegevensverzending tussen de politie en de politieparketten

Dhr. Auwaerts is voorstander van het onmiddellijk digitaal doorsturen van gegevens. Hij benadrukt dat in sommige landen de foto van de nummerplaat onmiddellijk geassocieerd wordt met de voorgeschiedenis van het voertuig en/of van de eigenaar.

Dit zou de taak van de politiediensten kunnen verlichten en het risico voor het verspreiden van foute gegevens inperken. Er bestaan momenteel nochtans drie systemen voor digitale gegevensverzending. Deze systemen zouden dus moeten geüniformiseerd worden, wat aanzienlijke kosten zou teweegbrengen.

Aanbeveling 4: wetenschappelijke studie over de toepassing en de doeltreffendheid van de procedure voor de vaststelling van rijden onder invloed van drugs

De huidige testbatterij kan worden gebruikt, maar dit is niet verplicht. Men zou de controleprocedure zoveel mogelijk kunnen vereenvoudigen om de politie ertoe aan te zetten deze zo uitgebreid mogelijk toe te passen.

Dhr. Van Coillie vindt een wetenschappelijke studie niet noodzakelijk. Hij meent dat men zich kan baseren op buitenlandse ervaringen.

Mevrouw Scheers licht toe dat het gaat om een studie voor België. Een drugscontrole neemt per persoon ongeveer 1 uur in beslag (test + PV), wat niet strookt met de vooropgestelde 625.000 controles per jaar.

Dhr. Derweduwen vindt dat er minstens een studie zou moeten komen over de betrouwbaarheid van de controleapparatuur (bijv: zweetest, speekseltest). Dit gebeurt in het kader van Rosita.

De Commissie stelt voor om de aanbeveling tegen de volgende vergadering te herformuleren met concretere vermelding van de doelstellingen.

De andere aanbevelingen moeten nog worden besproken in de werkgroep.

Mevr. Scheers aanvaardt het voorstel van dhr. Herbert om deel te nemen aan de werkgroep rond aanbeveling 6 “toepassing van de Europese conventies”.

Dossier 10: Slachtofferhulp

De heer Herbert licht zijn tekst uitvoerig toe.

Voor de werkgroep lijkt het noodzakelijk de wachttijden vóór de veroordeling te verkorten door bijvoorbeeld de onderzoeken te versnellen.

Er werden verschillende voorstellen gedaan, maar dhr. Herbert vindt dat het resultaat van het onderzoek bij de leden moet worden afgewacht om te weten te komen wat zij als

prioritair beschouwen. De verschillende actoren moeten na bespreking concrete voorstellen doen.

Dhr. Derweduwen dringt erop aan dat deze precieze en concrete aanbevelingen een cijfercode zouden krijgen, zoals bij alle andere dossiers.

De werkgroep zou dus opnieuw moeten samenkomen om de laatste hand te leggen aan zijn aanbevelingen.

Dhr. Draux is verbaasd dat de orde der advocaten niet vertegenwoordigd is in deze werkgroep.

Dhr. Herbert legt uit dat aanvankelijk enkel de overheidsorganen en de actoren deelnamen. Hij is akkoord om de werkgroep uit te breiden, maar meent dat de interne organisatie van de orde der advocaten (gedecentraliseerd) de keuze van een goede gesprekspartner bemoeilijkt.

Dhr. Dekoster betreurt het gebrek aan opleiding van de politiemensen die belast zijn met slachtofferhulp.

Dhr. Motte antwoordt dat elke lokale politiezone beschikt over een 24/24 u-oproepbare persoon, maar dat er bijkomende inspanning moet worden geleverd om hen voortgezette opleiding te geven, ook omdat ze ook methodologische steun moeten verlenen aan de federale politie.

Dit punt zal intern worden besproken tussen de politiediensten.

Voorstelling van het ETSC-rapport "Assessing risk and setting targets in transport safety programmes"

Dhr. Beckmann, die mevr. J. Breen opvolgt aan het hoofd van ETSC, dankt de voorzitter voor de gelegenheid om de doelstellingen van ETSC voor te stellen.

Dhr. Auwaerts is verbaasd dat er bij de 24 voorgestelde rapporten geen enkel is over het rijbewijs.

De doelstellingen van België worden er trouwens evenmin in vermeld.

Dhr. Beckmann verontschuldigt zich en wijst erop dat de Belgische gegevens te laat werden doorgezonden.

De Voorzitter dankt dhr. Beckmann voor de uiteenzetting en vindt de voorgestelde maatregelen zeer ambitieus en goed en zegt dat de inspanningen van de verschillende lidstaten een vervolg moeten krijgen.

Uiteenzetting "Tijdelijke richtingssignalisatie" van het Vlaams Gewest

In afwezigheid van dhr. Rouffaert, stelt mevr. Remy Dhr. Patrick Deknudt voor, die het project "Tijdelijke richtingssignalisatie" van het Vlaams Gewest voorstelt. Het gaat om vrij precieze en gecodeerde richtingssignalisatie via nieuwe verkeersborden (zie voorstelling in bijlage).

Zonder een waardeoordeel te vellen, meent de Commissie dat het primordiaal is de signalering zoveel mogelijk te uniformiseren (vorm, kleur, ...).

Dhr. Peeters geeft toe dat het Waals Gewest door gebrek aan middelen minder ver staat, maar vindt dat deze zaak eerder moet worden besproken tussen de vertegenwoordigers van de Gewesten.

Dhr. Auwaerts merkt op dat de FOD Mobiliteit en Vervoer openstaat voor discussie en stelt voor werkgroepen op te richten.

De Voorzitter meent dat de Commissie uiteraard interesse toont voor het onderwerp, maar hij wenst tevens eenvormige voorstellingen voor aanbevelingen te ontvangen na onderling beraad tussen de betrokken actoren.

Deontologische code inzake autoreclame

Omwille van het late tijdstip, wordt de deontologische code niet voorgesteld door dhr. Kaesemans. Hij is echter bereid om eventuele vragen te beantwoorden.

Deze code werd in 2002 herzien. Dhr. Herbert apprecieert de wijzigingen die erin werden aangebracht, maar er moeten nog bepaalde punten worden besproken.

Art. 1 § 3 was al een aanzienlijke verbetering van de situatie, maar de controles en de straffen moeten nog worden besproken.

Het staat vast dat er een controlemechanisme nodig is, terwijl een sanctioneringsmechanisme eerder wenselijk is. Het voorstel om de gesnapte constructeurs hetzelfde budget te laten betalen als dat van de campagne inzake de veiligheidsuitrustingen, werd niet aanvaard door Febiac.

Dhr. Derweduwen vraagt dat de Commissie zou moeten worden geïnformeerd wie de deontologische code onderschreef, welke acties er werden ondernomen na vaststelling van een overtreding en welke sancties er werden genomen.

De leden van de sectie auto's van Febiac hebben deze code onderschreven en wensen deze dichter te laten aanleunen bij de publiciteitscode zodat ze waardevoller wordt beschouwd.

De procedure bestaat erin een schrijven te zenden naar de firma's die de reclame in kwestie verspreiden, met een rapport aan de JEP (Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame), die de reclamemakers trouwens dient te waarschuwen.

Febiac zou willen dat zijn slogan (geef voorrang aan veiligheid) opgenomen wordt in de wet Ansoms.

Er werden hieromtrent besprekingen aangevat, maar deze bleven totnogtoe zonder gevolg.

Febiac zal in de toekomst een jaarlijks verslag publiceren met de ontvangen klachten en het gevolg dat eraan werd gegeven.

Dhr. Herbert vermeldt nog dat gevaarlijke reclame volgens hem verwijst naar de acceleratiesnelheid van een automerk.

Dhr. Kaesemans antwoordt dat het vermogen soms een veiligheidsfactor kan zijn, maar geeft toe dat dit misschien op een andere wijze moet worden geformuleerd en dat men eerder kan spreken over "optreksnelheid" in plaats van "hervattingssnelheid".

De inspanningen van Febiac worden minder vaak dan in het verleden tenietgedaan door de journalisten. Dhr. Hougardy wijst erop dat men hen toch hun werk moet laten doen en dat hun taak erin bestaat het product dat wordt voorgesteld aan het publiek te "analyseren".

Hiervoor moeten contacten worden gelegd met de gespecialiseerde pers.

De Commissie vindt het aangewezen een werkgroep samen te stellen met vertegenwoordigers van Febiac, vertegenwoordigers van de zwakke weggebruikers en leden van de Commissie. Het principe wordt aanvaard.

Door tijdsgebrek zal er slechts één van beide resterende punten op de agenda kunnen worden behandeld.

Attitudemeting van de Belgische bestuurders

De voorzitter geeft het woord aan dhr. VANLAAR die zijn voorlopige nota voorstelt. De metingen worden uitgevoerd bij de Belgische bestuurders in het bezit van het rijbewijs B. Uit methodologisch en kwantitatief oogpunt moest men rekening houden met budgettaire beperkingen en de enquête beperken tot deze categorie weggebruikers. Het staat vast dat het interessant zou zijn deze groep uit te breiden met vrachtwagenchauffeurs, passagiers, voetgangers, ... De vragenlijst mag echter niet te lang zijn en het doelpubliek is noodzakelijkerwijs beperkt.

De bedoeling zou zijn een enquête te voeren op een staal van 1.000 personen per gewest, maar het budget zou veel te hoog zijn.

Dhr. Van Coillie vindt dat ook de passagiers zouden moeten worden ondervraagd, met name omtrent de gordeldracht.

Er wordt hem geantwoord dat de vragenlijst niet alleen betrekking heeft op de bestuurder, maar ook op de passagier vooraan.

Dhr. Herbert zou graag vernemen in welke mate de bestuurders worden geresponsabiliseerd ten opzichte van hun passagiers en in het bijzonder ten aanzien van de kinderen.

Er wordt nota genomen van deze diverse opmerkingen.

De Commissie keurt de modaliteiten van de attitudemetingen bij de bestuurders goed.

Dhr. Vanlaar licht toe dat het analyseren en verzamelen van de gegevens tegen het einde van het jaar zou moeten zijn afgerond.

Besluit

Dhr. Derweduwen dankt de leden voor hun aandacht en meldt dat er in oktober een nieuwe vergadering plaatsvindt, zonder evenwel een datum vast te leggen.

De volgende punten komen op de agenda:

- resultaten van de gedragsmetingen m.b.t. de gordeldracht
- resultaten van de studie Sartre 3 waarin wordt nagegaan hoe het gedrag is geëvolueerd
- ongevallenstatistieken 2002 (het NIS liep een zekere vertraging op omdat tal van vragenlijsten niet op tijd werden ingediend, maar het BIVV zal de noodzaak beklemtonen om de voorstelling van deze resultaten te bespoedigen)
- voorstelling van bepaalde herwerkte aanbevelingen van de werkgroep verkeershandhaving
- voorstelling ter goedkeuring van een synthese van dossier 10 "Slachtofferhulp" vóór de verzending ervan naar het Interministerieel Comité.
- bespreking met de Gewesten om eenvormige indicatoren te bepalen vanuit infrastructureel oogpunt.
